Дело № 5-914-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

05 августа 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа - Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

 Лапатина А.А, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, инвалидности не имеющего, работающего в \*\*\* , зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

26.07.2025 в 11 часов 30 минут по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск 9 мкр., напротив дома 3, водитель Лапатин А.А., управляя транспортным средством Рено Kangoo Express, государственный регистрационный знак \*\*\* , собственником которого является \*\*\* , совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно при осуществлении маневра «движение задним ходом» не учел интервал до стоящего транспортного средства Хонда Vezel государственный регистрационный знак \*\*\* в результате чего совершил столкновение с указанным автомобилем, собственником которого является С . После чего, водитель Лапатин А.А., в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушил пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Лапатин А.А. при рассмотрении дела об административном правонарушении вину признал. Дополнительно пояснил, что когда осуществлял движение задним ходом, то сильно приблизился к стоящему автомобилю Хонда, удара не заметил, вышел из автомобиля, осмотрел автомобили, повреждений не заметил, после чего уехал. также пояснил, что он работает водителем, это его единственный источник дохода, на иждивении у него двое детей. Просил назначить наказание, не связанное с лишением права управления транспортными средствами, поскольку лишение права управления транспортными средствами поставит его и его семью в трудное материальное положение.

Потерпевшая С., представитель потерпевшего \*\*\* О., извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, не явились, о причинах неявки суду не сообщили.

Явка потерпевшей и представителя потерпевшего не признана судом обязательной. В связи с чем, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие потерпевшей и представителя потерпевшего.

Мировой судья, заслушав Лапатина А.А., исследовал следующие доказательства по делу:

 - протокол об административном правонарушении \*\*\* от 31.07.2025, согласно которому 26.07.2025 в 11 часов 30 минут по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск 9 мкр., напротив дома 3, водитель Лапатин А.А., управляя транспортным средством Рено Kangoo Express, государственный регистрационный знак \*\*\* собственником которого является: \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно при осуществлении маневра «движение задним ходом» не учел интервал до стоящего транспортного средства Хонда Vezel государственный регистрационный знак \*\*\* в результате чего совершил столкновение с указанным автомобилем, собственником которого является С. После чего, водитель Лапатин А.А., в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушил пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации Лапатину А.А. разъяснены, с протоколом ознакомлен, копия протокола ему вручена, что подтверждается подписью в соответствующих графах протокола. Кроме того, положения ст.25.2 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ разъяснены потерпевшей С. и представителю потерпевшего О., копия протокола вручена;

- схему происшествия от 26.07.2025, на которой зафиксировано расположение транспортного средства Хонда Vezel государственный регистрационный знак \*\*\* место наезда;

- объяснение С. от 26.07.2025, согласно которому она является собственником т/с Хонда Vezel государственный регистрационный знак \*\*\* , которое было припарковано по адресу: г.Нефтеюганск, мкрн.9, около д.3, напротив 5 подъезда, без нарушения ПДД. Автомобиль припарковала 26.07.2025 около 11-00 час., около 11-45 час. она вышла во двор и сосед с соседнего дома пояснил, что видел как ее машину ударило т/с Рено, белого цвета, государственный регистрационный знак \*\*\* , после чего, автомобиль уехал в неизвестном направлении. Перед дачей объяснения Скай Н. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.2, 17.9 КоАП РФ;

- осмотр транспортного средства от 26.07.2025 с фототаблицей, которым осмотрено т/с Хонда Vezel государственный регистрационный знак \*\*\* , установлено повреждение: заднего бампера;

- объяснение Лапатина А.А. от 31.07.2025 согласно которому 26.07.2025 в 11 часов 30 минут он управлял транспортным средством Рено Kangoo Express, государственный регистрационный знакам \*\*\* По адресу: г. Нефтеюганск, 9 мкр напротив дома 3, осуществлял движение задним ходом, показалось что слишком близко подъехал к автомобилю Хонда Vezel с государственными регистрационными знаками \*\*\* покинув место водителя, подошел к задней части своего автомобиля и автомобиля Хонда, осмотрев оба ТС, каких-либо повреждении не обнаружил, во время движения столкновения не чувствовал. После, от собственника ТС Рено узнал, что стал участником дорожно-транспортного происшествия, более детально рассмотрев задний бампер управляемого автомобиля, справа на заднем бампере были обнаружены следы касательно - притертого характера, вину в ДТН признает. Перед дачей объяснения Лапатину А.А. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ;

- осмотр транспортного средства от 31.07.2025 с фототаблицей, которым осмотрено т/с Рено Kangoo Express, государственный регистрационный знак \*\*\*, установлено повреждение: задний бампер с правой стороны имеет повреждения в виде касательно-притертого характера;

- фото сопоставления автомобилей Хонда Vezel государственный регистрационный знак \*\*\* и Рено Kangoo Express, государственный регистрационный знак \*\*\*

- копию водительского удостоверения на имя С.; копию свидетельства о регистрации транспортного средства Хонда Vezel государственный регистрационный знак \*\*\* собственник – С.;

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Лапатина А.А, до 08.10.2034;

- карточку учета транспортного средства Рено Kangoo Express, государственный регистрационный знак \*\*\* собственником является \*\*\* ;

- реестр административных правонарушений;

- копию водительского удостоверения на имя Лапатина А.А.; копию свидетельства о регистрации ТС Рено Kangoo Express, государственный регистрационный знак \*\*\* собственник – \*\*\* ; копию воительского удостоверения на имя О..;

- выписку из ЕГРЮЛ на \*\*\*, директор – О..

В соответствии с ч.2 ст.12.27 КоАП РФ административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно п.1.2 ПДД РФ, дорожно-транспортное происшествие – это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5 ПДД при дорожно- транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия, сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления ДТП, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции (п. 2.6.1 ПДД).

Указанные положения возлагают на водителя обязанность не покидать место ДТП независимо от вины данного водителя в ДТП.

Согласно п.20 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", к административной ответственности по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ может быть привлечен водитель транспортного средства, допустивший нарушение требований ПДД РФ, которое стало причиной дорожно-транспортного происшествия с участием других транспортных средств (другого транспортного средства), вне зависимости от того, вступило ли управляемое им транспортное средство в механическое взаимодействие с другими транспортными средствами (транспортным средством), физическими лицами или материальными объектами, при условии, что этот водитель был осведомлен о факте дорожно-транспортного происшествия, однако умышленно оставил место дорожно-транспортного происшествия.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Таким образом, действия Лапатина А.А. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, его имущественное и семейное положение, а также обстоятельства совершения данного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим ответственность в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Учитывая обстоятельства совершения административного правонарушения, личность правонарушителя, который работает водителем, суд считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста, поскольку данный вид наказания будет соответствовать целям и задачам наказания, предупредит совершение им новых правонарушений.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Лапатина А.А виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 02 (двое) суток.

Срок ареста исчислять с 14 час. 00 мин. 05 августа 2025 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева